

24ª REUNION — Continuación de la 11ª SESION ORDINARIA (ESPECIAL) —

JULIO 14 DE 1987

Presidencia de los señores diputados Juan Carlos Pugliese,

Roberto Pascual Silva y Jorge Reinaldo Vanossi

Secretarios: doctor Carlos Alberto Bravo y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: señores Hugo Belnicoff y Ramón Eladio Naveiro

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Oscar Tupic
AGUILAR, Ramón Rosa
ALBERTI, Lucía Teresa N.
ALBORNOZ, Antonio
ALDERETE, Carlos Alberto
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ALSOGARAY, María Julia
ALTERACH, Miguel Ángel
ALLEGRONE de FONTE, Norma
ARABOLAZA, Marcelo Miguel
ARAMBURU, José Pedro
ARRECHEA, Ramón Rosaura
ARSÓN, Héctor Roberto
AUYERO, Carlos
AVALOS, Ignacio Joaquín
AZCONA, Vicente Manuel
BAGLINI, Raúl Eduardo
BAKIRDJIAN, Isidro Roberto
BARBEITO, Juan Carlos
BARRENO, Rómulo Víctor
BERNASCONI, Tulio Marón
BERRI, Ricardo Alejandro
BIANCHI DE ZIZZIAS, Elia A.
BIANCIOITTO, Luis Fidel
BIELICKI, José
BISCIOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Jesús Abel
BLANCO, José Celestino
BONINO, Alberto Cecilio
BORDA, Osvaldo
BOTTA, Felipe Esteban
BRIZUELA, Delfor Augusto
BRIZUELA, Guillermo Ramón
BRUNO, Angel Atilio José
BULACIO, Julio Segundo
CAMISAR, Osvaldo
CANATA, José Domingo
CANGIANO, Augusto
CANTOR, Rubén
CAPUANO, Pedro José
CARDOZO, Ignacio Luis Rubén
CARIGNANO, Raúl Eduardo
CARRANZA, Florencio
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus
CASTILLO, Miguel Ángel

CASTRO, Juan Bautista
CAVALLARI, Juan José
CAVALLARO, Antonio Gino
CLÉRICI, Federico
COLLANTES, Genaro Aurelio
CONNOLLY, Alfredo Jorge
CONTRERAS GÓMEZ, Carlos A.
COPELLO, Norberto Luis
CORNAGLIA, Ricardo Jesús
CORTESE, Lorenzo Juan
CORZO, Julio César
DAUD, Ricardo
DELFINO, Jorge Raúl
DE LA VEGA de MALVASIO, Lily M. D.
DE NICHILLO, Cayetano
DEL RÍO, Eduardo Alfredo
DÍAZ, Manuel Alberto
DÍAZ de AGÜERO, Dolores
DI CÍO, Héctor
DIGÓN, Roberto Secundino
DOMÍNGUEZ FERREYRA, Dardo N.
DOUGLAS RINCÓN, Guillermo F.
DOVENA, Miguel Dante
ESPINOZA, Nemesio Carlos
FALCIONI de BRAVO, Ivelise I.
FAPPIANO, Oscar Luján
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCÍA, Carlos Euclides
GARGIULO, Lindolfo Mauricio
GAY, Armando Luis
GIMÉNEZ, Jacinto
GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GINZO, Julio José Oscar
GOLPE MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ MIRANDA, María F.
GONZÁLEZ, Héctor Eduardo
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.
GOROSTEGUI, José Ignacio
GOTI, Erasmo Alfredo
GUATTI, Emilio Roberto
GUZMÁN, Horacio
GUZMÁN, María Cristina
HUARTE, Horacio Hugo
IBÁÑEZ, Diego Sebastián
INGARAMO, Emilio Felipe
JANE, Miguel
JAROSLAVSKY, César

JUEZ PÉREZ, Antonio
LAMBERTO, Oscar Santiago
LAZCOZ, Hernaldo Efraín
LENCINA, Luis Ascensión
LÉPORI, Pedro Antonio
LESCANO, David
LIZURUME, José Luis
LÓPEZ, Santiago Marcellino
LUGONES, Horacio Emerico
LLORENS, Roberto
MACEDO de GÓMEZ, Blanca A.
MANZANO, José Luis
MARTÍNEZ, Luis Alberto
MASINI, Héctor Raúl
MATZKIN, Jorge Rubén
MEDINA, Alberto Fernando
MELÓN, Alberto Santos
MILANO, Raúl Mario
MONSERRAT, Miguel Pedro
MOTHE, Félix Justiniano
MULQUI, Hugo Gustavo
NATALE, Alberto A.
NEGRI, Arturo Jesús
NIEVA, Próspero
PARENTE, Rodolfo Miguel
PATIÑO, Artemio Agustín
PELÁEZ, Anselmo Vicente
PELLIN, Osvaldo Francisco
PEPE, Lorenzo Antonio
PEÑA OCAMPO, Tomás Carlos
PEREYRA, Pedro Armando
PÉREZ, René
PERL, Néstor
PIERRI, Alberto Reinaldo
PIUCILL, Hugo Diógenes
POSSE, Osvaldo Hugo
PUEBLA, Ariel
PUGLIESE, Juan Carlos
PUPILLO, Liborio
PURITA, Domingo
RABANAQUE, Raúl Octavio
RAPACINI, Rubén Abel
RATKOVIC, Milivoj
RAUBER, Cleto
REALI, Raúl
REYNOSO, Adolfo
REZEK, Rodolfo Antonio

RIGATUSO, Tránsito
 RODRÍGUEZ, Jesús
 RODRÍGUEZ, José
 RODRÍGUEZ ARTUSI, José Luis
 ROJAS, Ricardo
 ROMANO NORRI, Julio César A.
 SALTO, Roberto Juan
 SARQUIS, Guillermo Carlos
 SERRALTA, Miguel Jorge
 SILVA, Carlos Oscar
 SILVA, Roberto Pascual
 SOCCHI, Hugo Alberto
 SORIA ARCH, José María
 SPINA, Carlos Guido
 STAVALE, Juan Carlos
 STOLKINER, Jorge
 STORANI, Conrado Hugo
 STUBBRIN, Marcelo
 SUÁREZ, Lionel Armando
 TELLO ROSAS, Guillermo Enrique
 TERRILE, Ricardo Alejandro
 TOMA, Miguel Ángel
 TORRES, Manuel
 USIN, Domingo Segundo
 VANOLI, Enrique Néstor
 VANOSSI, Jorge Reinaldo
 VIDAL, Carlos Alfredo
 ZAFFORE, Carlos Alberto
 ZAVALLEY, Jorge Hernán
 ZINGALE, Felipe
 ZUBIRI, Balbino Pedro

AUSENTES, EN MISIÓN OFICIAL:

CASTIELLA, Juan Carlos
 ELIZALDE, Juan Francisco C.
 TRIACA, Alberto Jorge

AUSENTES, CON LICENCIA:

ABDALA, Luis Oscar¹
 ALAGIA, Ricardo Alberto¹

ALTAMIRANO, Amado Héctor H.¹
 AUSTERLITZ, Federico¹
 BERCOVICH RODRÍGUEZ, Raúl¹
 BONIFASI, Antonio Luis¹
 BORDÓN GONZÁLEZ, José O.¹
 BRIZ de SÁNCHEZ, Onofre¹
 BRIZUELA, Juan Arnaldo¹
 CABELLO, Luis Victorino¹
 DE LA SOTA, José Manuel¹
 DIMASI, Julio Leonardo¹
 DRUETTA, Raúl Augusto¹
 ENDEIZA, Eduardo A.¹
 FERRE, Carlos Eduardo¹
 GAZIANO, Rubén Alberto¹
 GERARDUZZI, Mario Alberto¹
 GIACOSA, Luis Rodolfo¹
 GONZÁLEZ, Alberto Ignacio¹
 GROSSO, Carlos Alfredo¹
 GUELAR, Diego Ramiro¹
 IGLESIAS VILLAR, Teófilo¹
 IRIGOYEN, Roberto Osvaldo¹
 LEMA MACHADO, Jorge¹
 LESTELLE, Eugenio Alberto¹
 LOSADA, Mario Aníbal¹
 MACAYA, Luis María¹
 MAGLIETTI, Alberto Ramón¹
 MANZUR, Alejandro¹
 MARTÍNEZ MÁRQUEZ, Miguel J.¹
 MASSEI, Oscar Ermelindo¹
 MOREAU, Leopoldo Raúl¹
 PÉREZ VIDAL, Alfredo¹
 PRONE, Alberto Josué¹
 RÍQUEZ, Félix¹
 RIUTOBT de FLORES, Olga E.¹
 RODRIGO, Juan¹
 SAMMARTINO, Roberto Edmundo¹
 SELLA, Orlando Enrique¹
 SOLARI BALLESTEROS, Alejandro¹
 SRUR, Miguel Antonio¹
 TORRES, Carlos Martín¹
 TORRESAGASTI, Adolfo¹
 ULLOA, Roberto Augusto¹

VAIRETTI, Cristóbol Carlos¹
 ZOCCOLA, Eleo Pablo¹

AUSENTES, CON AVISO:

ALENDE, Oscar Eduardo
 BELARRINAGA, Juan Bautista
 BELLO, Carlos
 BIANCHI, Carlos Humberto
 CÁCERES, Luis Alberto
 CAFERRI, Oscar Néstor
 CAFIERO, Antonio Francisco
 CARMONA, Jorge
 COSTANTINI, Primo Antonio
 CURATOLO, Atilio Arnold
 DALMAU, Héctor Horacio
 DUSSOL, Ramón Adolfo
 FINO, Torcuato Enrique
 FLORES, Aníbal Eulogio
 FURQUE, José Alberto
 GARCÍA, Roberto Juan
 GONZÁLEZ, Joaquín Vicente
 GRIMAU, Arturo Aníbal
 HORTA, Jorge Luis
 IGLESIAS, Herminio
 MAC KARTHY, César
 MARINI, Norberto Enrique
 MASSACCESI, Horacio
 MAYA, Héctor María
 MIRANDA, Julio Antonio
 MOLEYRA, Omar Demetrio
 ORTIZ, Pedro Carlos
 PAPAGNO, Rogelio
 PEDRINI, Adam
 RAMOS, Daniel Omar
 SABADINI, José Luis
 SÁNCHEZ TORANZO, Nicasio
 STORANI, Federico Teobaldo M.
 VACA, Eduardo Pedro
 YUNES, Jorge Omar

¹ Solicitud pendiente de aprobación de la Honorable Cámara.

SUMARIO

- Indicación del señor diputado Bisciotti de que se continúe llamando a sesión. (Pág. 2477.)
- Pase de lista. (Pág. 2477.)
- Pronunciamiento de la Honorable Cámara en el sentido de que la sesión continúe con carácter público. (Pág. 2477.)
- Moción del señor diputado Jaroslavsky de que se altere el orden de consideración de los asuntos que integran el plan de labor. Se aprueba. (Página 2478.)
- Consideración de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se modifican disposiciones de la ley de impuesto a las ganancias en materia de revalúo de hacienda (4.207-D.-86). Se sanciona definitivamente. (Ley 23.525.) (Pág. 2479.)
- Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las enmiendas introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se establece el presupuesto general de la administración

nacional para el ejercicio fiscal de 1987 (71-P.E.-86). Se sanciona definitivamente. (Ley 23.526.) (Pág. 2482.)

- Moción de orden del señor diputado Socchi de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular una moción de preferencia para que el cuerpo considere en la sesión del 23 de septiembre próximo un dictamen de la Comisión de Industria sobre las iniciativas referentes al régimen de promoción industrial. Es retirada. (Pág. 2511.)
- Consideración del dictamen de las comisiones de Justicia —especializada— y de Presupuesto y Hacienda, recaído en un proyecto de ley del Poder Ejecutivo (32-P.E.-87), por el que se crean ocho defensorías de pobres, incapaces y ausentes para los tribunales en lo criminal y correccional de la Capital Federal y una ante la Cámara Federal de Apelaciones y juzgados federales de primera instancia de Rosario, provincia de Santa Fe. Se sanciona. (Pág. 2512.)
- Consideración del dictamen de las comisiones de Justicia —especializada— y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se crea un juzgado federal de primera instancia en lo criminal y correccional con asiento

en la ciudad de Morón, provincia de Buenos Aires (33-P.E.-87). Se sanciona. (Pág. 2515.)

10. Continúa la consideración en general del dictamen de la Comisión Especial de Unificación Legislativa Civil y Comercial mediante el que se aconseja la sanción de un proyecto de ley de unificación de la legislación civil y comercial de la Nación (221-D.-87). (Pág. 2516.)

11. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 2518.)

B. Inserciones. (Pág. 2524.)

—En Buenos Aires, a los catorce días del mes de julio de 1987, a la hora 17 y 56:

1

INDICACION

Sr. Bisciotti. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Bisciotti. — Señor presidente: quisiera saber cuántos señores diputados hay en la casa.

Sr. Presidente (Pugliese). — De acuerdo con la información que esta Presidencia posee, hay 140 señores diputados en la casa.

Sr. Bisciotti. — En consecuencia, y en virtud de la promesa formulada por el bloque renovador de hacerse presente en este recinto dentro de media hora para sesionar en el día de la fecha, formulo indicación de que se continúe llamando por igual lapso.

Sra. Alsogaray. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

Sra. Alsogaray. — Señor presidente: todos conocemos la facilidad con que el señor diputado Bisciotti cree en las promesas del bloque renovador; pero no tenemos garantías sobre su posible cumplimiento.

Sr. Presidente (Pugliese). — Dentro de media hora se decidirá, señora diputada.

Si hay asentimiento, se continuará llamando durante media hora más.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Pugliese). — Se continuará llamando.

—Se continúa llamando.

—A la hora 18 y 53:

2

PASE DE LISTA

Sr. Presidente (Pugliese). — Continúa la sesión.

La Presidencia informa que se procederá a pasar lista por el sistema electrónico a los efectos de registrar la presencia en el recinto de los señores diputados.

—Se pasa lista, registrándose la presencia de 132 señores diputados.

—Se encuentran presentes al pasarse lista los señores diputados Abdala (O. T.), Aguillar, Alberti, Alderete, Allegrone de Fonte, Alsogaray (A. C.), Alsogaray (M. J.), Alterach, Arbolaza, Aramburu, Arrechea, Arsón, Avalos, Azcona, Bakirdjian, Barbeito, Barreno, Bernasconi, Berri, Bianchi de Zizzias, Bianciotto, Bisciotti, Blanco (J. A.), Blanco (J. C.), Bonino, Borda, Botta, Brizuela (D. A.), Brizuela (G. R.), Bruno, Bulacio, Camisar, Canata, Cangiano, Capuano, Carignano, Castillo, Castro, Cavallari, Clérico, Connolly, Contreras Gómez, Copello, Cornaglia, Cortese, Daud, De la Vega de Malvasio, Delfino, Di Cío, Díaz, Díaz de Agüero, Digón, Domínguez Ferreyra, Douglas Rincón, Dovená, Espinoza, Falcioni de Bravo, Garay, García (C. E.), Gargiulo, Gay, Giménez (J.), Ginzo, Gómez Miranda, González (H. E.), González Cabañas, Goti, Huarte, Ingaramo, Jane, Jaroslavsky, Juez Pérez, Lamberto, Lazcoz, Lépori, Lescano, Lizurume, Llorens, López, Lugones, Macedo de Gómez, Manzano, Masini, Medina, Melón, Milano, Monseñat, Mulqui, Natale, Negri, Parente, Patiño, Peláez, Pellin, Pera Ocampo, Pereyra, Pérez, Pucill, Posse, Puebla, Pugliese, Pupillo, Purita, Rapacini, Ratkovic, Rauber, Reynoso, Rezek, Rodríguez Artusi, Romano Norri, Salto, Sarquis, Serralta, Silva (C. O.), Silva (R. P.), Socchi, Soria Arch, Spina, Stavale, Stolkner, Suárez, Tello Rosas, Terrile, Toma, Torres (M.), Vanoli, Vanossi, Vidal, Zaffore, Zavaley, Zingale y Zubiri.

3

CONTINUACION DE LA SESION PUBLICA

Sr. Presidente (Pugliese). — En razón de que en su anterior reunión la Honorable Cámara pasó a cuarto intermedio hallándose en sesión secreta, corresponde ahora, como cuestión reglamentaria previa, resolver si la sesión especial continúa con carácter público.

Se va a votar.

—Resulta afirmativa.

II

Honorable Cámara:

La Comisión de Justicia, al considerar el proyecto de ley enviado por el Poder Ejecutivo, cree innecesario abundar en más detalles que los señalados en el mensaje que acompaña al presente.

Roberto O. Irigoyen.

Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 4 de junio de 1987.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de dirigirme a vuestra honorabilidad con el objeto de someter a su consideración el adjunto proyecto de ley en virtud del cual se auspicia la creación de un segundo juzgado federal de primera instancia en lo criminal y correccional con asiento en la ciudad de Morón (provincia de Buenos Aires).

Al respecto manifiesto a vuestra honorabilidad que el juzgado actualmente existente se ha visto sometido a una excesiva carga de trabajo. Sin duda la circunstancia de hallarse ubicado en una zona de alta densidad poblacional ha determinado un ponderado número de radicación de causas, ya que abarca su jurisdicción cerca de tres millones cien mil (3.100.000) habitantes.

A la luz de la estructura orgánico-funcional de los tribunales con asiento en esta Capital, cabe indicar que comparativamente para la atención de similar asiento poblacional se cuenta con seis (6) juzgados.

Es del caso señalar que, a esta altura, el citado juzgado tiene aproximadamente cinco mil (5.000) causas en trámite.

En este orden, es también necesario contemplar que en la jurisdicción de Morón (provincia de Buenos Aires), recaen amplios ramales ferroviarios que exigen la intervención de la justicia federal.

Corresponde asimismo destacar que el mencionado juzgado, por su competencia, recibe todas aquellas causas vinculadas con el tráfico de drogas, que son muchas, como no escapará al elevado conocimiento de vuestra honorabilidad.

Es oportuno poner en conocimiento de vuestra honorabilidad que el Poder Ejecutivo nacional, a través de la Secretaría de Justicia de la Nación, se halla abocado en avanzada etapa, a un profundo estudio del actual estado de conformación, distribución y situación de la justicia federal en el interior del país.

Ello con el objeto de detectar las falencias de organización y funcionamiento y prevenirlas en lo futuro a la vez de orientar una tarea racional y homogénea para su atención y desenvolvimiento.

Sin perjuicio de lo expuesto, la creación que auspicia este proyecto de ley no debe apreciarse como extraña a las pautas y conclusiones del estudio mencionado.

Las razones apuntadas anteriormente en cuanto al excesivo número de causas pendientes que soporta el único juzgado federal con competencia penal en la ciudad de Morón, y la gran cantidad de habitantes que abarca su jurisdicción, que sin duda conlleva un natural incre-

mento en el índice de litigiosidad, han agravado de tal modo la situación imperante en el desenvolvimiento de la justicia federal penal en el ámbito señalado, que impone urgencia en su solución.

Tal situación de falencia, puesta de manifiesto en forma pública, determinó por parte de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, la extrema medida de suspensión de términos, adoptada en consonancia a la nota dirigida al Superior Tribunal por el señor secretario de Justicia de la Nación.

A su vez dicho tribunal, en nota remitida por su presidente al señor ministro de Educación y Justicia, ha expuesto la convicción, que este Poder Ejecutivo comparte, que la excesiva acumulación de causas apun- tadas sólo podrá superarse eficazmente con la creación de por lo menos otro juzgado federal de primera instancia en lo Criminal y Correccional en la misma jurisdicción.

De tal modo la creación perseguida por el proyecto adjunto, no es más que anticipo obvio de las conclusiones del estudio referido y que graves razones de urgencia imponen adelantar.

Las consideraciones precedentes han determinado, en consecuencia, a auspiciar el proyecto de ley de creación del Juzgado Federal de Primera Instancia en lo Criminal y Correccional de Morón (provincia de Buenos Aires) Nº 2.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 871

RAÚL R. ALFONSÍN.

Juan V. Sourrouille. — Julio R. Rajneri. — Mario S. Brodesohn.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración en general.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones, se votan y aprueban los artículos 2º a 6º.

— El artículo 7º es de forma.

Sr. Presidente (Pugliese). — Queda sancionado el proyecto de ley¹.

Se comunicará al Honorable Senado.

10

**UNIFICACION DE LA LEGISLACION CIVIL
Y COMERCIAL**

Sr. Presidente (Pugliese). — Continúa la consideración en general del dictamen de la Comi-

¹ Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2523.)

sión Especial de Unificación Legislativa Civil y Comercial mediante el que aconseja la sanción de un proyecto de ley de unificación de la legislación civil y comercial de la Nación¹.

Sr. Camisar. — Señor presidente: están anotados en la lista de oradores los señores diputados Fappiano, Baglini, González Cabañas y el que habla. Como el tema ya ha sido ampliamente debatido, solicitaría que se inserte en el Diario de Sesiones el texto de sus respectivos discursos y se proceda a votar en general.

Sra. Alsogaray. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra la señora diputada por la Capital.

Sra. Alsogaray. — Señor presidente: quiero hacer notar que hace pocos minutos se ha distribuido en las bancas un texto con modificaciones que no hemos podido estudiar. En consecuencia, solicito que se nos otorgue cierto plazo, aunque sea para poder leer este material. Tenemos la mejor buena voluntad para votar el tema, pero por lo menos primero tenemos que leerlo.

Sr. Presidente (Pugliese). — La Presidencia considera conveniente conceder el uso de la palabra al señor diputado por Formosa, quien en su exposición tal vez haga referencia a las modificaciones que propone la comisión, luego de lo cual la Cámara resolverá.

Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

Sr. Fappiano. — Señor presidente: en la sesión anterior atinente a este mismo tema se han fijado valiosos criterios sobre el asunto en debate. Se mencionaron los antecedentes y se puso en evidencia la necesidad de la reforma que la comisión especial aconseja en su dictamen.

Interesa tener presente que se han escuchado también algunas voces que califican adversamente la unificación. Pero es importante señalar que las disidencias no se refieren a la sustancia de tal unificación sino, específicamente, a ciertas modalidades y determinadas soluciones que se adoptan para efectivizarla. Esto significa, entonces, que aquí no se discute la conveniencia de la unificación, pues ello implicaría reconsiderar lo ya resuelto por el honorable cuerpo cuando decidió poner en funcionamiento la comisión especial que se abocó al estudio de este tema. Se discute, sí, algún aspecto reglamentario sobre la naturaleza del despacho ex-

pedido por la citada comisión y, ya en materia concreta de su contenido, cuestiones que conciernen a la metodología que el mismo informa.

El sentido jurídico del tema —de indudable resonancia— puede hacer suponer que los planteos aludidos asumen naturaleza académica o científica. Esto es, que el ámbito para su tratamiento no sería el de este recinto, de esencia naturalmente política. Sin embargo, no hay duda de que detrás y, también sin duda, por delante de los problemas aparentemente formales existen formulaciones que se apoyan hasta en los distintos matices de las diversas ideologías que se manifiestan en la Honorable Cámara.

Puede así reconocerse que las instituciones básicas de la legislación civil, y también de la subsistente legislación mercantil, no son meras expresiones de técnica legislativa sino manifestaciones en el derecho positivo de las ideas y las doctrinas que se siguen en el más trascendente campo de la filosofía política.

No puede extrañarnos luego que los más conspicuos exponentes de corrientes impregnadas del acento que dominaba la vida de las sociedades del siglo pasado pretendan señalar que los avances de la iniciativa constituyen apartamientos de lo esencial de esas corrientes. Tampoco, que calificados expositores del pensamiento que se nutre en las raíces de formulaciones diametralmente opuestas a esos signos del pasado se resistan a aceptar la conceptualización justa y equilibrada que armoniosamente contempla la propuesta traída a este debate por la comisión.

Sr. Presidente (Pugliese). — La Presidencia se permite interrumpir al señor diputado a efectos de solicitar su aquiescencia para invitar al cuerpo a pasar a cuarto intermedio, de modo que al reanudarse la sesión los señores diputados puedan prestar la debida atención a la exposición que el señor diputado por Formosa está realizando sobre un tema de tanta importancia.

Sr. Fappiano. — No tengo inconveniente, señor presidente.

Sr. Presidente (Pugliese). — En uso de las facultades que confiere a la Presidencia el artículo 157 del reglamento, invito a la Honorable Cámara a pasar a cuarto intermedio hasta mañana a las 14.

—Se pasa a cuarto intermedio a la hora 22 y 20.

¹ Véase el texto del dictamen en el Diario de Sesiones del 25 de junio de 1987. (Pág. 2110.)